



Henrik Jensen  
Vælding Bjergvej 19  
Nørbølling  
6650 Brørup

**Teknik & Miljø - Vandmiljø**

**Dato:** 17. september 2024  
**Sag:** 24/1717

**Kontakt:** Søren Vinsløv  
**Telefon:** 7996 6260  
**Mail:** sv@vejen.dk

## VVM-Screening af forslag om vandløbsregulering af øvre del af Kanne Bæk

I samarbejde med en kreds af lodsejere har Vejen Kommune den 27. juni 2024 fremlagt et forslag om regulering af den øvre del af Kanne Bæk. Vandløbsreguleringer er omfattet af bilag 2, pkt. 10f i miljøvurderingsloven og projektforslaget skal derfor vurderes efter lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Vurderingen består af en screening af om projektet kan påvirke miljøet væsentligt og derfor være VVM-pligtigt.

Projektforslaget omhandler en åbning af en ca. 250 m rørlagt strækning af vandløbet og forlægning af dette til et nyt ca. 350 m langt åbent forløb. Projektforslaget omfatter direkte indgreb (opgravning) på matrikel 4e, 6ao og 7b, Nørbølling By, Folding.

### Vejen Kommunes afgørelse

Vejen Kommune afgør hermed, at der ikke er krav om miljøvurdering og miljøtilladelse for ovennævnte vandløbsreguleringsprojekt. Det betyder, at projektet kan gennemføres alene på baggrund af den meddelte tilladelse efter vandløbsloven under iagttagelse af de vilkår der stilles i denne afgørelse.

Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven, LBKG nr. 4 af 3. januar 2023. Der er nærmere redegjort for de vurderinger, der ligger til grund for afgørelsen i vedlagte screeningskema med tilhørende bilag.

### Klagevejledning

Kommunens afgørelse efter VVM-reglerne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, jf. miljøvurderingsloven. Klageberettigede er:

- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Miljøministeren
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

Klagefristen er 4 uger fra 17. september 2024, hvor afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside. Klagefristen udløber således den 15. oktober 2024.

En eventuel klage sendes via Klageportalen, som du finder via <https://kpo.naevneneshus.dk>. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Hvis klagen ønskes indbragt for domstolene skal søgsmål være anlagt senest 6 måneder efter datoen for afgørelsen.

Det koster et gebyr at få behandlet en klage hos Miljø- og Fødevareklagenævnet. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klageberettiget eller Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen. Gebyret tilbagebetales også, hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen.

#### **Underretning om denne afgørelse er sendt til:**

Ansøger og kontaktperson:

- Brørup Minkfarm ApS ved Søren Kargo, Vælding Bjergvej 18, Nørnbølling, 6650 Brørup
- Henrik Jensen, Vælding Bjergvej 19, Nørnbølling, 6650 Brørup

Private Lodsejere i øvrigt:

- Bo Jørgen Schmidt, Toftegårdsvej 4, Nørnbølling, 6650 Brørup
- Kurt Hesselberg Juel, Vælding Bjergvej 21, Tirslund, 6650 Brørup
- Peter Hesselberg Juel, Tornum Skovvej 3, 6660 Lintrup
- Henry Gejl Hansen, Toftegårdsvej 2, Nørnbølling, 6650 Brørup
- Søren Aage Sørensen Helbo, Vælding Bjergvej 17, 6650 Brørup
- Jane Ibenholt Jensen, Vælding Bjergvej 17, Nørnbølling, 6650 Brørup
- John Sørensen, Vælding Bjergvej 11, Nørnbølling, 6650 Brørup
- Hans Flemming Jensen, Vælding Bjergvej 16, Nørnbølling, 6650 Brørup
- Gitte Bech Jensen, Vælding Bjergvej 16, Nørnbølling, 6650 Brørup
- Torben Hedegaard, Tingvej 3, Nørnbølling, 6650 Brørup
- Peter Storm Kristensen, Paxvej 66, 6650 Brørup

Organisationer:

- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, [dn@dn.dk]
- Danmarks Naturfredningsforening, Vejen afdeling, [dnvejen-sager@dn.dk]
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Skyttevej 4, 7182 Bredsten, [post@sportsfiskerforbundet.dk], [lbt@sportsfiskerforbundet.dk], [vadehavet@sportsfiskerforbundet.dk]
- Sydvestjysk Sportsfiskerforening, [lahb@esbjergkommune.dk]
- Sagro, John Tranums Vej 25, 6705 Esbjerg Ø, att.: Stine Bundgaard Pedersen, [sbp@sagro.dk]
- Sønderjysk Landboforening, Billundvej 3, 6500 Vojens, [slf@slf.dk].

Andre myndigheder:

- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C, [mst@mst.dk]

#### **Bilag:**

VVM screeningskema

Venlig hilsen



Søren Vinsløv  
naturegeograf

## Ansøgning om VVM-screening

### Bilag til Vejen Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

**Projekt navn:** Vandløbsreguleringsprojekt Øvre del af Kanne Bæk

**Ansøgningsdato:** 21/8-2024

**Sagsnummer:** 24/1717

**Status myndighedsvurdering:** 21/8-2024, under behandling

**Vejledning:** Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 973 af 25/06/2020).

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Vejen Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6. Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

**Kontakt oplysninger Vejen Kommune:** For yderligere oplysninger og vejledning om VVM-procedurer, kontakt da Teknik & Miljø på e-mail [Teknik@vejen.dk](mailto:Teknik@vejen.dk), eller telefon 79 96 50 00.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger Udfyldes af ansøger	Bemærkninger fra Vejen Kommune
Projektbeskrivelse	Regulering af Kanne Bæk – forlægning og frilægning af rørlagt del nedstrøms Toftegårdsvej.	Vandløbet reguleres på strækningen fra st. 584 m (brønd opstrøms Toftegårdsvej) til st. 1.032 m (udløb rørlagt del). Brønde og rørunderføringen ved Toftegårdsvej udskiftes til større dimension; den rørlagte del nedstrøms herfor frilægges med anden placering. Godt 250 m rørledning sløjfes og erstattes af ca. 350 m åbent vandløb

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger Udfyldes af ansøger	Bemærkninger fra Vejen Kommune
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Søren Ø. Kargo, Vælding Bjergvej 18, Nørbølling, 6650 Brørup, 2966 5265, sorenkargo@gmail.com	Ansøger på vegne af gruppe af lodsejer
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Henrik Jensen, Vælding Bjergvej 19, Nørbølling, 6650 Brørup, 2721 7064, ingen mail	Primær kontaktperson
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Projektet har ingen adresse, men omfatter følgende ejendomme: 7b, 6ao, 4e, 5e, 5s, 5m, 6g, alle Nørbølling By, Folding	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner: (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vejen Kommune	<i>Projektet berører kun Vejen Kommune. Kanne Bæk er et tilløb til Konge Å, som løber fra Vejen Kommune ind i Esbjerg Kommune inden udløb i Vadehavet</i>

<b>Basisoplysninger</b>	<b>Anmeldte oplysninger Udfyldes af ansøger</b>	<b>Bemærkninger fra Vejen Kommune</b>
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)		Kort vedlagt som bilag 1

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger Udfyldes af ansøger	Bemærkninger fra Vejen Kommune
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af projektet og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg) (målestok skal angives)		Kort vedlagt som bilag 2

Ansøgers oplysninger				Myndighedsvurdering Udfyldes af Vejen Kommune
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	Tekst	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	X	X	<i>Hvis »ja«, er der obligatorisk VVM-pligtigt</i>	
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		<i>Hvis »ja«, skal der gennemføres en screening, hvis »nej«, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes</i>  10. INFRASTRUKTURPROJEKTER, f) Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.	<i>Miljøvurderingsloven, LBK nr. 973 af 25/06/2020</i>

Ansøgers oplysninger				Bemærkninger fra Vejen Kommune
Projektets karakteristika	Tekst			
<p>1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav</p>	<p>7b Nørboelling By, Folding 6ao Nørboelling By, Folding 6ao Nørboelling By, Folding 4e Nørboelling By, Folding 5e Nørboelling By, Folding 5s Nørboelling By, Folding 5m Nørboelling By, Folding 5m Nørboelling By, Folding 6g Nørboelling By, Folding</p>	<p>Bo Jørgen Schmidt Kurt Hesselberg Juel Peter Hesselberg Juel Henry Gejl Hansen BRØRUP MINKFARM ApS BRØRUP MINKFARM ApS Søren Aage Sørensen Helbo Jane Ibenholt Jensen Henrik Jensen</p>	<p>Toftegårdsvej 4, Nørboelling, 6650 Brørup Vælding Bjergvej 21, Tirslund, 6650 Brørup Tornum Skovvej 3, 6660 Lintrup Toftegårdsvej 2, Nørboelling, 6650 Brørup Vælding Bjergvej 18, Nørboelling, 6650 Brørup Vælding Bjergvej 18, Nørboelling, 6650 Brørup Vælding Bjergvej 17, 6650 Brørup Vælding Bjergvej 17, Nørboelling, 6650 Brørup Vælding Bjergvej 19, Nørboelling, 6650 Brørup</p>	<p>Ejerforhold opgjort i forbindelse med udsendelse af projektforslag, juni 2024</p>
<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det fremtidige samlede bebyggede areal i m<sup>2</sup></li> <li>• Det fremtidige samlede befæstede areal i m<sup>2</sup></li> <li>• Nye arealer, som befæstes ved projektet i m<sup>2</sup></li> </ul>	<p>Der ændres ikke på arealanvendelsen eller det bebyggede eller befæstede areal i forbindelse med projektets realisering</p>			<p>Enig</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</li> <li>• Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m<sup>2</sup></li> <li>• Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup></li> <li>• Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup></li> <li>• Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Der er ikke behov for grundvandssænkning i forbindelse med anlægsarbejdet. Overordnet set er grundvandsforholdene de samme før og efter projektet – der er tale om håndtering af overfladevand.</li> <li>- Det forventes at afvandringsforholdene på mindst 20 ha påvirkes direkte af projektet. Oplandet til Kanne Bæk opstrøms projektområdet omfatter ca. 4 km<sup>2</sup></li> <li>- Oplysninger om det bebyggede areal, om det befæstede areal, højden af bygninger, samt den samlede bygningsmasse er ikke relevant.</li> <li>- Der foretages ikke nedrivningsarbejder i forbindelse med dette projekt</li> </ul>			<p>Enig</p>

Ansøgers oplysninger		Bemærkninger fra
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Projektets maksimale bygningshøjde i m</li> <li>• Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</li> </ul>		
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde</li> <li>• Vandmængde i anlægsperioden</li> <li>• Affaldstype og mængder i anlægsperioden</li> <li>• Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden</li> <li>• Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</li> <li>• Håndtering af regnvand i anlægsperioden</li> <li>• Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Der er ikke brug for råstoffer eller vand til projektet, ligesom projektet ikke genererer affald.</li> <li>- Projektet genererer ikke spildevand og de er ikke brug for separat håndtering sf spildevand.</li> </ul>	Enig
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</li> <li>• Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</li> <li>• Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</li> <li>• Vandmængde i driftsfasen</li> </ul>	Se ovenfor	Enig
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:</p>	<p>Ingen affald – se ovenfor  Ingen Spildevand eller håndtering af regnvand – se ovenfor</p>	Enig



Ansøgers oplysninger		Bemærkninger fra
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Farligt affald:</li> <li>• Andet affald:</li> <li>• Spildevand til renselanlæg:</li> <li>• Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav:</li> <li>• Håndtering af regnvand:</li> </ul>		

Ansøgers oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst	Udfyldes af Vejen Kommune
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X		
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10</i>	
			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.</i>	
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.</i>	
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.</i>	
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	<i>Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.</i>	
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			<i>Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.</i>	
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser??		X	<i>Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.</i>	
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		<i>Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen</i>	

Ansøgers oplysninger				Myndighedsvurdering
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen	
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.	
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
19. Vil det samlede projekt kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? (Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger)	X		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.	
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener • I anlægsperioden? • I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener • I anlægsperioden? • I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	
22a. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne • I anlægsperioden? • I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	
22b. Vil anlægget som følge af projektet give anledning til skyggegener på naboarealer?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.	
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X		

<b>Ansøgers oplysninger</b>				<b>Myndighedsvurdering</b>
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>	<b>Udfyldes af Vejen Kommune</b>
24. Kan projektet rummes inden for kommuneplanens og evt. lokalplaners generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:	
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:	Ingen dele af projektet ligger inden for bygge- og beskyttelseslinjer
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X		
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X		
28a. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X		
28b. Er projektet tænkt placeret inden for bevaringsværdige landskaber eller lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning?	X			Projektet ligger i et område udpeget som bevaringsværdigt landskab, men indebærer ikke negativ påvirkning af oplevelsen af landskabet
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X		
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X		
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Mindre end 25 m	Toftegårds Sø er nærmeste beskyttede naturtype. Tilstanden af søen påvirkes imidlertid ikke af projektet, så dispensation er ikke nødvendig.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X		
33a. Findes der beskyttede sten- og jorddiger og i givet fald hvilke?		X		
33b. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Folding Kirke, 2,0 km	Kirkefredning – ingen påvirkning

Ansøgers oplysninger				Myndighedsvurdering
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 3,5 km, Kongeåen	Kanne Bæk løber ud i Kongeåen 4.200 m nedstrøms projektområdet. Habitatområdet påvirkes ikke negativt, hverken i anlægsfasen eller efterfølgende.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	Red	Green	X Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.	Over en kortere strækning ændres forløbet af selve vandløbslejet til et åbent vandløb i stedet for en rørlægning, men overordnet set sker ingen fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	Red	Green	X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?	Yellow	Green	X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	Yellow	Green	X	Projektet er beliggende i en ådal, så ja, de er naturligt risiko for oversvømmelser i forbindelse med usædvanlige nedbørshændelser. Projektet forsøger netop at adresserer et hidtil uacceptabelt omfang af oversvømmelser.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?	Red	Green	X Hvis »ja« angiv om projektet kan forenes med risikostyringsplanen for området.	Der findes ikke sådanne områder i Vejen Kommune
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?	Red	Green	X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?	Red	Green	X	

Ansøgers oplysninger				Myndighedsvurdering
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?				Ansøger er gjort bekendt med hvilke vilkår, der kan forventes i forbindelse med en tilladelse til projektet efter vandløbsloven. Projektforslaget er udarbejdet så det vil kunne imødekomme disse vilkår.

### Myndighedsscreening - Udfyldes af Vejen Kommune

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges
Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger	X		X	
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Anlægsfasen</li> <li>• Driftsfasen</li> </ul>	X		X	
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet			X	
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X	
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X	
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nationalt:</li> <li>• Internationalt (Natura 2000):</li> </ul>			X	
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X	
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X	
Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitets-normer allerede er overskredet <ul style="list-style-type: none"> <li>• Overfladevand:</li> <li>• Grundvand:</li> <li>• Naturområder:</li> <li>• Boligområder (støj/lys og Luft):</li> </ul>			X	

### Myndighedsscreening - Udfyldes af Vejen Kommune

Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X		
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			X		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Ingen væsentlig negativ miljøpåvirkning ved projektet
Har miljøpåvirkningen grænseoverskridende karakter?			X		
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Ingen væsentlig negativ miljøpåvirkning ved projektet
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Ingen væsentlig negativ miljøpåvirkning ved projektet
Miljøpåvirkningens: • Varighed • Hyppighed • Reversibilitet					Ingen væsentlig negativ miljøpåvirkning ved projektet

### Myndighedens konklusion - Udfyldes af Vejen Kommune

	Ja	Nej
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		X

Dato: \_\_\_\_\_ Sagsbehandler: \_\_\_\_\_